# Kompetencevurdering 1: Vagtfunktion

Kompetencevurderingsmetode**:** **Audit suppleret med direkte/indirekte observation**

**Vejledning**: Systematisk gennemgang af et vagtforløb med bagvagt, herunder gennemgang af alle vagtnotater og eventuelle selvstændigt udførte laboratorieanalyser. Samtalen aftales før vagten påbegyndes og gennemføres umiddelbart i tilslutning til vagten. Præstationen vurderes afhængigt af uddannelsesniveau.

Selve samtalen med feedback vil tage ca. 30-45 min.

**Dato: \_\_/\_\_/\_\_\_\_ Vagtfunktion:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | **Kommentarer** (evt. ”ej relevant”) |
| 1 | Laboratoriearbejde og  vurdering af laboratoriefund |  |
| 2 | Klinisk vurdering og  rådgivning |  |
| 3 | Organisation og  dokumentation af arbejde |  |
| 4 | Indsigt i egne kompetencer  og begrænsninger |  |

Se detaljeret forklaring på bagsiden.

Der fastsættes konkrete læringsmål samt realistisk plan for opnåelse. Kompetencevurderingsskemaet medbringes til næste vejledersamtale, hvor der følges op.

**Læringsmål (ca. 2):**

Kort mundtlig refleksion: **Hvordan oplevedes kompetencevurderingen (for uddannelsessøgende/** **feedback-giver)?**

**Detaljeret forklaring:**

**Laboratoriearbejde og vurdering af laboratoriefund**

|  |  |
| --- | --- |
| **Eksempler på god adfærd**   * Vurderer relevant indikation til vagtprøver * Udfører vagtprøver sikkert og iflg. gældende instruks * Planlægger udredning med relevante prøver * Samarbejder og kommunikerer godt med andre personalegrupper | **Eksempler på uhensigtsmæssig adfærd**   * Afviser relevante vagtprøver * Iværksætter unødvendige tiltag * Følger ikke laboratoriets instrukser * Udviser ikke respekt/forståelse for laboratoriets personale og arbejdsgange |

**Klinisk vurdering og rådgivning**

|  |  |
| --- | --- |
| **Eksempler på god adfærd**   * Kan vurdere et funds relevans/betydning * Indhenter relevante klinisk informationer * Anvender klar, forståelig og entydig rådgivning * Kender og anvender relevante instrukser, guidelines og opslagsværker * Opstiller struktureret flere løsningsmuligheder tilpasset den givne patient | **Eksempler på uhensigtsmæssig adfærd**   * Manglende evne til at vurdere relevansen af et givent fund * Ufornuftig anvendelse af tid på patientudredning som bør ligge hos klinikeren * Overvejer ikke differentialdiagnoser * Uklar i sin kommunikation/rådgivning |

**Organisering og dokumentation af arbejde**

|  |  |
| --- | --- |
| **Eksempler på god adfærd**   * Udviser overblik over vagtens opgaver og prioriterer rækkefølge * Disponerer og prioriterer fornuftigt i forhold til tid og ressourcer * Gode og korte, men fyldestgørende notater | **Eksempler på uhensigtsmæssig adfærd**   * Manglende overblik * Bruger tid og ressourcer uhensigtsmæssigt * For lange notater * Mangelfuld dokumentation |

**Indsigt i egne kompetencer og begrænsninger**

|  |  |
| --- | --- |
| **Eksempler på god adfærd**   * Kender egne begrænsninger * Beder ikke unødigt om hjælp, men altid ved behov * Lægger selvstændig plan, men konfirmerer ved behov * Involverer bagvagten når det er relevant og altid i beslutninger med vidtrækkende konsekvenser (fx udbrudsvurdering) | **Eksempler på uhensigtsmæssig adfærd**   * Er ikke bevidst om egne begrænsninger og negligerer egen manglende viden * Skråsikker i sine beslutninger eller passiv |

|  |  |
| --- | --- |
| Uddannelsessøgendes navn: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Uddannelsestrin: I / H1 / H2 / H3 / H4 | Underskrift:  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Feedback-givers navn: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Stilling: H-læge/Afdelingslæge/Overlæge/Andet | Underskrift:  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |